



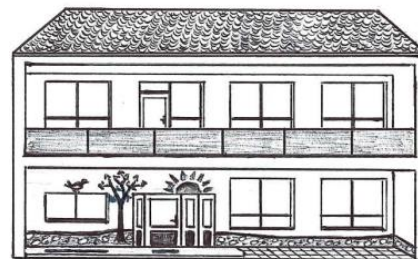
Základní škola a Mateřská škola Věrovany

příspěvková organizace

č.p. 102, 783 75 Věrovany

IČ: 709 85 553, tel.: 585 964 360

www.zsverovany.cz



Pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáka ZŠ Věrovany

Pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků se řídí zákonem 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou MŠMT ČR č.48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Uvedená vyhláška je nadřazena vnitřnímu pokynu ředitelky školy, který je pouze pomůckou pro učitele a zároveň poskytuje jednotný návod, jak při hodnocení a klasifikaci postupovat. Tento pokyn se zabývá hodnocením a klasifikací dílčích i celkových výsledků projevů žáka, jichž dosáhl v souladu s požadavky učebních osnov školního vzdělávacího programu, jeho schopností používat osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v konkrétních situacích, i chováním žáka v souladu s požadavky pravidel chování.

1 Hodnocení žáka

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáka musí být jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.

1.1 Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Učitel přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období mimořádně zakolísat v určitých výkonech pro momentální indispozici.
- Klasifikační stupeň hodnocení určí učitel, který příslušnému předmětu vyučuje podle stanovených kritérií pro hodnocení. Výjimku tvoří komisionální zkoušky.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech se na konci klasifikačního období hodnotí kvalita práce, učební výsledky, přístup žáka ke vzdělávání v průběhu celého období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru klasifikace za klasifikační období.
- Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

1.2 Chování

Součástí hodnocení chování žáka je chování žáka jak ve škole, tak při akcích pořádaných mimo budovu školy.

1.3 Podklady pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami danými v pravidlech hodnocení v jednotlivých předmětech.

Zejména však:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- analýzou různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP, SPC,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

Dále pak:

- Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí, z toho nejméně jednou ústně.
- Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů.
- Kontrolní a písemné práce je doporučeno zadávat častěji a v kratším rozsahu.
- Termín jednododinové písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán těchto prací. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku takového charakteru.
- Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka a je povinen vést jejich evidenci.
- Na konci klasifikačního období zapíše všichni učitelé nejpozději jeden den před jednáním pedagogické rady výsledky celkové klasifikace do katalogového listu žáka, připraví návrhy opravných zkoušek, případně termín klasifikace v náhradním termínu.
- U žáků s diagnostikovanými specifickými poruchami učení, na základě písemné žádosti rodičů, bude výsledek celkové klasifikace proveden slovním hodnocením.
- Zaostává-li žák v učení nebo se dopustil přestupku vůči školnímu řádu, projednává se toto v pedagogické radě a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.
- Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka musí být zřejmá úroveň dosažení očekávaných výstupů ŠVP.
- Slovní hodnocení lze doplnit hodnocením klíčových kompetencí.

- Pokud je žákova nepřítomnost za pololetí v předmětu vyšší jak 50 %, bude na konci pololetí konat zkoušku. Zkoušku žák koná i tehdy, má-li učitel podklady pro hodnocení. O konání zkoušky provádí učitel zápis.

2. Stupně hodnocení a klasifikace žáka

Stupně hodnocení a klasifikace jsou stanoveny rovněž ve vyhlášce MŠMT ČR č.48/2005.

2.1 Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1** – výborný
- 2** – chvalitebný
- 3** – dobrý
- 4** – dostatečný
- 5** – nedostatečný

2.2 Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je vyjádřen slovním hodnocením

Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, včetně předem stanovených kritérií.

- O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy.
- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména

ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji, ohodnocení pílě žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

- Vysvědčení obsahuje následující hodnotící škálu

1 žák dosahuje maximálních výsledků v souladu s jeho individuálními možnostmi a aktuálním zdravotním stavem, je pohotový, bystrý, vyjadřuje se výstižně a přesně, je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem, bezpečně ovládá základní učivo daného ročníku, projevuje zájem o daný předmět, samostatně si rozšiřuje vědomostní obzor, naplňuje očekávané výstupy podle ŠVP

2 žák dosahuje očekávaných výstupů s drobnými nedostatky, uvažuje celkem samostatně, vyjadřuje se výstižně, při aplikaci osvojeného učiva se dopouští jen menších (drobných) chyb, učí se svědomitě, zájem o vyučovací předmět je kolísavý,

3 je méně samostatný v myšlení, vyjadřuje se ne dost přesně, zvládá základní učivo daného vyučovacího předmětu s výraznějšími nedostatky, které odstraňuje s pomocí učitele, neprojevuje větší zájem o předmět, je třeba ho neustále povzbuzovat k práci,

4 je nesamostatný v myšlení, své myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi, dělá podstatné chyby v základním učivu, které nesnadno překonává, potřebuje časté vedení a pomoc učitele, má malý zájem o učení, potřebuje stále podněty,

5 jeho samostatnost myšlení je velmi omezena, není schopen vyjádřit samostatně bez pomoci učitele své myšlenky, základní učivo nezvládá a praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele, nemá zájem o učení.

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení:

Prospěch	
Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá

4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 - dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	Pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

2.3 Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 – velmi dobré**
- 2 – uspokojivé**
- 3 – neuspokojivé**

Při hodnocení žáka se na 1. stupni použije pro zápis stupně hodnotící číslice, na 2. stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

2.4 Celkový prospěch žáka je hodnocen:

prospěl s vyznamenáním:

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2-chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. V případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle §14 odst. 2,

prospěl:

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

neprospěl:

je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li hodnocen na konci druhého pololetí,

nehodnocen:

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím řádem na konci prvního pololetí.

2.5 Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se na vysvědčení nehodnotí. Škola si zvolí formu, jakým způsobem vyjádří práci žáka v zájmovém kroužku.

3 Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně základní školy, který již v rámci 1. stupně opakoval ročník, a žák 2. stupně, který již v rámci 2. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý.

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze ze závažných zdravotních důvodů.

- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

4 Klasifikace ve vyučovacích předmětech

4.1 Klasifikační stupně

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší

nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se objevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

5 Komisionální zkoušky

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. o Termín opravné zkoušky dohodne ředitel se zákonným zástupcem žáka. o Opravné zkoušky jsou komisionální. o Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor. o Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy. V případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel, jmenuje komisi krajský úřad.
- Komise je tříčlenná a tvoří ji: předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný

pedagogický pracovník školy.

- Zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu.
- Přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se vydá žákovi nové vysvědčení.
- O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

6 Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Řídí se vyhláškou č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

- U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami (se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování) se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů. Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována specifická vývojová porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tato žáci většinou po předchozí přípravě. Pokud je nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
- Klasifikace musí být zároveň provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

- Dítě, jehož rodiče požádají o slovní hodnocení, bude takto hodnoceno. Klasifikovat lze i známkou s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce o jeden stupeň. Při uplatňování klasifikace u dětí se specifickými poruchami učení vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci s rodiči. Pro všechny žáky se speciálními vzdělávacími potřebami musí být vypracován plán pedagogické podpory, případně IVP – podle stupně podpory. Individuální plány se vypracovávají písemně a musí být schváleny PPP, SPC. Plán pedagogické podpory, IVP se zásadně projednávají s rodiči.

- V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb. Při hodnocení se doporučuje užívat různé formy hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

- Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka se specifickými poruchami učení. Zásady pro používání slovního hodnocení a souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání o slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy anebo zákonného zástupce žáka.

- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

- U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných i nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole na akcích pořádaných školou jsou v případě použití *slovního hodnocení* popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

- Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace.

6.1 Prospěch

Zvládnutí učiva předepsaného osnovami

- 1 – výborný.....učivo ovládá bezpečně
- 2 - chvalitebnýučivo ovládá
- 3 – dobrý.....učivo v podstatě ovládá
- 4 – dostatečný.....učivo ovládá se značnými mezerami
- 5 - nedostatečný.....učivo neovládá

Úroveň myšlení

- 1 – výborný.....je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
- 2 – chvalitebný.....uvažuje celkem samostatně
- 3 – dobrý.....projevuje menší samostatnost v myšlení
- 4 – dostatečný.....nesamostatné myšlení
- 5 – nedostatečný....odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Úroveň vyjadřování

- 1 – výborný.....vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- 2 – chvalitebný.....vyjadřuje se celkem výstižně
- 3 – dobrý.....myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
- 4 – dostatečný.....myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
- 5 – nedostatečný.....i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští

- 1 – výborný.....spolehlivě a uvědoměle užívá vědomosti a dovednosti, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
- 2 – chvalitebný.....dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
- 3 - dobrýřeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
- 4 – dostatečný.....podstatné chyby, nesnadno je překonává
- 5 – nedostatečný.....praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

Píle a zájem o učení

- 1 - výbornýje aktivní, učí se svědomitě a se zájmem**
- 2 – chvalitebný.....učí se svědomitě**
- 3 – dobrý.....k učení a práci nepotřebuje větší podněty**
- 4 – dostatečný.....má malý zájem o učení, potřebuje stále podněty**
- 5 – nedostatečný.....pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné**

7 Při klasifikaci výsledků vzdělávání se zejména hodnotí

- kvalita výsledků vzdělávání,
- píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon,
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů,
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí a při jiných činnostech,
- schopnost nalézat, třídit a interpretovat informace, včetně dovedností využívání ICT,
- kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost a originalita,
- přesnost, výstižnost a odborná jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- osvojení účinných metod samostatného studia,
- osvojení dovedností účinně spolupracovat.

8 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických žáků mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitě hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.
- Škola může nabídnout vedle možností srovnávacích testů (SCIO, KALIBRO, CERMAT...), které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace, možnost využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga, ověření stupně dosažených znalostí a dovedností.
- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáka.
- Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení, pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, chyba je důležitý prostředek učení.
- Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- co se mu daří,
- co mu ještě nejde,
 - jak bude pokračovat dál o při školní práci vedeme žáka k tomu, aby komentoval své výkony a výsledky.
- Učitel nesmí zapomenout, že známky nejsou jediným zdrojem motivace.

9 Hodnocení mimořádně nadaných žáků

Mimořádně nadaní žáci mají zrovna tak specifické vzdělávací potřeby jako žáci se specifickými poruchami učení. Tito žáci potřebují rovněž specifickou péči a pomoc jak ze strany rodiny, tak ze strany školy.

Pomoc při identifikaci a následné péči o mimořádně nadaného žáka poskytují se souhlasem rodičů poradenská zařízení PPP.

- Všichni pedagogové budou respektovat specifika mimořádně nadaných žáků a u takto diagnostikovaných žáků jsou povinni upravit způsob výuky takto:
- sestaví individuální vzdělávací plány jako dětem s SPU,
- doplní, rozšíří a prohloubí vzdělávací obsah učiva,
- budou zadávat specifické úkoly, které přispějí k dalšímu rozvoji intelektu dítěte,
- budou dbát na to, aby byl žák více zapojován do samostatných a rozsáhlejších prací a projektů,
- budou respektovat požadavky vnitřní diference žáků v některých předmětech.

10 Zásady pro hodnocení chování ve škole

Klasifikace a hodnocení chování žáka ve škole se řídí školním řádem, vychází se z Metodického pokynu MŠMT 10 194/2002-4 k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků, směrnici školy k jednotnému postupu školy a rodiny při řešení výchovných problémů, minimálním preventivním programem.

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli. Rozhoduje o ní ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy.

Při klasifikaci se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.

Zákonní zástupci žáka jsou o jeho chování informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů průběžně prostřednictvím žákovské knížky nebo pohovorem ze kterého se učiní zápis. V případě mimořádného porušení školního řádu je jednáno okamžitě. O celkovém hodnocení je rodič seznámen před koncem každého čtvrtletí. Jsou-li udělena opatření k posílení kázně musí být rodič uvědomen včas písemnou formou s přesným odůvodněním.

10.1 Kritéria pro jednotlivé stupně chování jsou následující:

Stupeň 1, velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu.

Stupeň 2, uspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele, popř. ředitele školy, dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

Stupeň 3, neuspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi závažně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

10.2 Výchovná opatření

V souladu s ustanoveními § 31 odst. 1) zákona č. 561/2004 Sb., jsou výchovnými opatřeními pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

Pochvaly, jiná ocenění a kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

V případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem, může ředitel dokonce rozhodnout o vyloučení žáka ze školy. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

10.3 Pochvaly a ocenění ředitele školy

- Ředitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické nebo fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný anebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci
- Ředitel školy neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená do dokumentace školy a na vysvědčení žáka za pololetí, v němž bylo uděleno.

10.3.1 Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci žáka.

Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Udělení pochvaly se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

10.4 Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo:

10.4.1 Napomenutí třídního učitele

Ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí. O udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně rodiče dopisem.

10.4.2 Důtka třídního učitele

Ukládá ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti. Důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy. O udělení důtky třídního učitele uvědomí třídní učitel prokazatelně rodiče dopisem.

10.4.3 Důtka ředitele školy

Ukládá ji ředitel po projednání v pedagogické radě za závažná porušení řádu, zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění. Zvláště hrubé slovní a fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností řádu školy a jsou postihovány tímto opatřením s následným dopadem na hodnocení chování za klasifikační období. O udělení důtky ředitele školy uvědomí ředitel prokazatelně rodiče dopisem.

Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.

11 Stupně chování

1- velmi dobré- Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

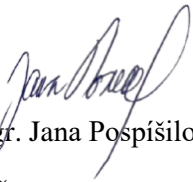
2 – uspokojivé- Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy anebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes důtku třídního učitele dopouští a dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy a případně ohrožuje bezpečnost a zdraví své i svých spolužáků.

3- neuspokojivé- Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopouští se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo takových provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova, bezpečnost a případně i zdraví spolužáků. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

12 Další opatření k posílení kázně

Po projednání přestupků žáka vůči školnímu řádu, agresí, záškoláctví, šikaně spolužáků, kouření a požití návykových a látek a drog, svolává třídní učitel výchovnou komisi. Složení výchovné komise je následovné: komisi vede třídní učitel, který seznámí členy komise a rodiče žáka s přestupky žáka a průběhem jejich šetření; dále je přítomen výchovný poradce, ředitelka školy, zástupce OSPODu, školní psycholog, rodič, případně další učitel. Z jednání komise se pořizuje protokol, který všichni podepíší a jeho kopii pak obdrží všichni účastníci řízení. Závěry z jednání komise jsou závazné jak pro žáka, tak pro jeho zákonného zástupce.

Ve Věrovanech dne: 1. 9. 2023


Mgr. Jana Pospíšilová
Ředitelka školy